



Fundusze Europejskie
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita
Polska



Narodowe Centrum
Badań i Rozwoju

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny



PUZ
im. prof. Stanisława Tarnowskiego
w Tarnobrzegu

Państwowa Uczelnia Zawodowa im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu

ul. Sienkiewicza 50, 39-400 Tarnobrzeg
tel. 822 90 15, tel./fax 823 57 88

Tarnobrzeg 12.11.2020r.

Znak sprawy: Zp5/2020

Dotyczy: Odpowiedź na zapytanie w postępowaniu „Dostawa serwera, switchy, dysków zewnętrznych, stacji roboczej oraz licencji na potrzeby PUZ im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu”

Zamawiający – Państwowa Uczelnia Zawodowa im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu, informuje, iż w dniu 10.11.2020r. w postępowaniu „Dostawa serwera, switchy, dysków zewnętrznych, stacji roboczej oraz licencji na potrzeby PUZ im. prof. Stanisława Tarnowskiego w Tarnobrzegu”, wpłynęło zapytanie.

Zamawiający bez ujawniania źródła udziela odpowiedzi przytaczając jednocześnie treść złożonego zapytania:

Dotyczy SIWZ, załącznik nr 1 do SIWZ, Serwer:

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:

Obudowa – Bez karty umożliwiającej dostęp bezpośredni poprzez urządzenie mobilne, w zamian za dostęp poprzez bezpłatną aplikację mobilną, która wymaga podania poświadczeń serwera i połączenia wifi lub transmisji danych komórkowych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:

Procesor – doprecyzowanie, że wynik min. 15591 pkt w teście PassMark CPU ma być wynikiem dla obu procesorów łącznie, oraz dopuszczenie wyniku testu nie starszego niż 1 miesiąc przed składaniem ofert (wynik najpóźniej na dzień składania ofert). Wykonawca zwracam uwagę, że strona www.cpubenchmark.net nie umożliwia pobierania archiwalnych wyników testów, a podaje je z bieżącą datą na dzień pobrania wyniku.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że podany wynik min. 15591 pkt w teście PassMark CPU ma być wynikiem dla każdego z procesorów osobno. Zamawiający dopuszcza wyniki testu nie starszego niż 1 miesiąc przed składaniem ofert (wynik najpóźniej na dzień składania ofert).

Strona 1 z 5

Pytanie 3

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:

Procesor – Zwracamy uwagę, że testy PassMark CPU udostępniają wyniki jedynie dla samych procesorów, bez wyników dla procesora osadzonego w konkretnym modelu serwera. Zatem niemożliwym jest podanie wyniku testu CPU PassMark dla procesora osadzonego w konkretnym modelu serwera i prosimy w związku z tym o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wyniku testu dla samego procesora.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wymaga wyniku testu dla samego procesora.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:

Zabezpieczenie pamięci RAM – prosimy o dopuszczenie rozwiązania bez Memory Thermal Throttling w zamian za Memory Thermal Control (rozwiązanie równoważne).

Odpowiedź: Zamawiający w OPZ przedstawił możliwość wykorzystania rozwiązań równoważnych.

Pytanie 5

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:

Interfejsy sieciowe – 10Gb SFP+ Broadcom 58414 zamiast 10Gb SFP+ 57416 jako równoważne.

Odpowiedź: Zamawiający w OPZ przedstawił możliwość wykorzystania rozwiązania równoważnego.

Pytanie 6

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:

Wbudowane porty – 2 porty USB 2.0 zamiast 1 port micro USB, oraz 1 port DisplayPort z przodu obudowy i 1 port VGA z tyłu obudowy, zamiast 2x VGA (1 na przednim panelu, drugi na tylnym).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza brak portu micro USB, w pozostałym zakresie podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 7

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:

Zasilacze – Redundantne, Hot-Plug min. 500W, zamiast 550W.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zasilacze – Redundantne, Hot-Plug min. 500W, pod warunkiem zapewnienia prawidłowej pracy serwera w pełnym zakresie wykorzystywanych zasobów dostarczonego serwera.

Pytanie 8

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:

Bezpieczeństwo – wbudowany czujnik otwarcia obudowy współpracujący z BIOS/UEFI zamiast z BIOS i kartą zarządzającą.

Odpowiedź: W zakresie bezpieczeństwa, Zamawiający przedstawił w OPZ rozwiązanie alternatywne.

Pytanie 9

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:
Karta zarządzająca – bez VLAN tagging

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 10

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:

Certyfikaty – dopuszczenie, że oferowany serwer znajduje się na liście Windows Server Catalog i posiada status „Certified for Windows” dla systemów Microsoft Windows Server 2012 R2, Windows Server 2016 i Windows Server 2019

Odpowiedź: Zamawiający posiada wskazane w OPZ licencje, w związku z planowanymi w przyszłości zmianami, aby zachować elastyczność i nie ponosić dodatkowych kosztów w przyszłości, Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 11

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:

Dodatkowe informacje – Dopuszczenie systemu równoważnego, producenta oferowanego przez Wykonawcę serwera zamiast Dell OpeManage Server Essentials/Enterprise.

Odpowiedź: Zamawiający dopuścił dostarczenie systemu równoważnego i wskazał wymagania dla systemu równoważnego w OPZ.

Pytanie 12

Dodatkowe informacje – Zamawiający posiada Vmware vSphere 7.0 Essential Plus. Prosimy o informacje w jakiej wersji Zamawiający posiada wskazane oprogramowanie OEM (prosimy o wskazanie Vendora) czy Vmware.

Odpowiedź: Zamawiający posiada rozwiązanie w wersji Vmware.

Dotyczy SIWZ, załącznik nr 1 do SIWZ, Stacja robocza:

Pytanie 13

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:

Procesor – dopuszczenie wyniku testu nie starszego niż 1 miesiąc przed terminem składania ofert (wynik najpóźniej na dzień składania ofert). Wykonawca zwracam uwagę, że strona www.cpubenchmark.net nie umożliwia pobierania archiwalnych wyników testów, a podaje je z bieżącą datą na dzień pobrania wyniku.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wyniki testu nie starszego niż 1 miesiąc przed składaniem ofert (wynik najpóźniej na dzień składania ofert).

Pytanie 14

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:

Dysk SSD – bez Class 40, bez Opal 2.0

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.



Pytanie 15

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:
Wbudowane porty – bez gniazda HDMI

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 16

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:
Obudowa – bez montażu do monitora Dell

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ i zaznacza, że kilku producentów oferuje podstawy zgodne ze standardem wskazanego przez Zamawiającego monitora z pasującymi do nich stacjami roboczymi.

Pytanie 17

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne:

Obudowa – bez Soundbar stereo z możliwością montażu w dostarczonej podstawie i monitorze w zamian Soundbar stereo o mocy min. 2.5W niezależnego producenta od producenta stacji roboczej i monitora.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość instalacji Soudbara w monitorze lub w dostarczonej podstawie.

Dodatkowo informacja do pytań 13-17

Zamawiający podkreśla, że potrzebą Zamawiającego jest budowa zestawu typu AIO z monitorem posiadanym przez Zamawiającego, wskazanym w OPZ.

Dotyczy SIWZ, załącznik nr 1 do SIWZ, Dyski twarde do macierzy:

Pytanie 18

Zamawiający wymaga dysków Dell EMC 1.8TB 10K SAS 12Gb, które wg. najlepszej wiedzy wykonawcy nie są dostępne dla macierzy Dell EMC ME 4024. Wg. konfiguratora Dell, dostępne są dyski:

- Dell 1.2TB 10K RPM SAS 512n 2.5in Hot-plug Drive
- Dell 2.4TB 10K RPM SAS 12Gbps 512e 2.5in Hot-plug Hard Drive

które są najbliższe wymaganiom Zamawiającego. Przy czym dyski Dell 2.4TB 10K RPM SAS 12Gbps 512e 2.5in Hot-plug Hard Drive, wg. najlepszej wiedzy wykonawcy wychodzą ze sprzedaży w oficjalnym kanale Dell i ich dostępność jest ograniczona. Prosimy tym samym o zmianę zapisów SIWZ na dyski Dell 1.2TB 10K RPM SAS 512n 2.5in Hot-plug Drive, które są dostępne, przez co ograniczone zostanie ewentualne ryzyko braku dostępności.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie dysków o pojemności 2.4TB w miejsce 1.8TB.

Pytanie 19

Wg. najlepszej wiedzy Wykonawcy gwarancja na dyski do macierzy Dell EMC ME 4024 przechodzi z aktualnej gwarancji macierzy na dyski i nie ma możliwości wykupienia jej osobno dla dysków. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie dysków ze wsparciem przejętym z macierzy posiadanej przez Zamawiającego, zgodnie z aktualnym stanem wsparcia dla macierzy.

Odpowiedź: Zamawiającego dopuszcza dyski ze wsparciem przejętym z macierzy posiadanej przez Zamawiającego, zgodnie z aktualnym stanem wsparcia dla macierzy.

Dotyczy SIWZ, załącznik nr 1 do SIWZ, Switch - 2 sztuki, Switch - 1 sztuka:

Pytanie 20

Zamawiający wymaga min. 12 miesięcy gwarancji, natomiast w SIWZ, rozdziale XV, pkt 2.4 punktuje dodatkowo wydłużenie okresu gwarancji. Dla przełączników sieciowych wyspecyfikowanych przez Zamawiającego, wydłużenie gwarancji o kolejne lata znacząco wpłynie na ich cenę. Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie gwarancji standardowej oferowanych produktów w zakresie przełączników sieciowych (tj. 12 miesięcy) uwzględniając ją jako maksymalną ilość punktów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ i OPZ.


Dotyczy SIWZ, rozdział I, ust. 8.:

Pytanie 21

Prosimy o informację jak należy rozumieć ten zapis, tzn. czy wykonawca składając ofertę ma zastosować 0% stawkę podatku VAT w pozycjach 1, 2, 3 i 4 formularza cenowego (szczegółowej wyceny)? Jeśli nie, to w jakim trybie Zamawiający planuje dokonać zmiany zastosowanej stawki podatku VAT. Pragniemy zauważyć, że błędnie zastosowana stawka podatku VAT może skutkować odrzuceniem oferty.

Odpowiedź: Wykonawca składając ofertę w formularzu szczegółowej wyceny we wszystkich pozycjach od 1 do 10, powinien zastosować stawki podatku VAT obowiązujące dla danego asortymentu. Ewentualna zmiana stawki VAT zostanie wprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami Ustawy o podatku od towarów i usług z dnia 11 marca 2004r. po uzyskaniu przez Zamawiającego zgody z Ministerstwa, po wyłonieniu Wykonawcy.

**KANCLERZ
Państwowej Uczelni Zawodowej
im. prof. Stanisława Tarnowskiego
w Tarnobrzegu**

KANCLERZ

mgr Bogdan Tomczyk